

FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ

SDAPA 4954354

L'anno 2025 addì 29 del mese di aprile alle ore 9:30 presso l'ufficio della SC Governo delle Tecnologie Sanitarie della sede Ares sita in via Bazzoni Sircana 2/2a in Olbia, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9:35 pertanto la Commissione prosegue con i relativi lavori di valutazione. La Commissione, richiamate le operazioni di cui ai precedenti verbali, prosegue con i lavori, procedendo con la valutazione tecnica della documentazione presentata dalle ditte di seguito indicate, per il Lotto n. 5:

1. ITALORTOPEDIA S.R.L.
2. OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO
3. TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L.
4. VASSILLI
5. GIALDI
6. MORETTI S.P.A.
7. BARBIERI S.P.A.
8. DIALMEDICA
9. OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE S.R.L.

Pertanto, i componenti dell'organo valutativo procedono ad un'attenta lettura dei documenti/files presentati dalla ditta ITALORTOPEDIA S.R.L. per il Lotto n. 5, quale lotto unico ed indivisibile.

La Presidente sottolinea che l'O.E. presenta un unico ausilio per ambedue i codici ISO 12.22.03.003 e ISO 12.22.03.006. Si richiamano a questo proposito i riscontri ai quesiti Q6, Q10 Q12 con i quali la commissione accetta la proposta degli OO.EE. nell'offrire prodotti con telaio in "alluminio" anziché in acciaio in quanto caratteristica equivalente o migliorativa rispetto al requisito minimo richiesto al punto 1.a.

La Commissione rivaluta le specifiche da Nomenclatore Tariffario di seguito riportate:

- "12.22.03.003 carrozzina ad autospinta sulle ruote posteriori, pieghevole indicata per un uso quotidiano che può essere limitato ad alcune ore nel corso della giornata. Caratteristiche tecniche di base: a) telaio pieghevole, b) due ruote fisse grandi con gommatura pneumatica o piena in posizione posteriore provviste di anello corrimani di spinta, c) due ruote piccole piroettanti in posizione anteriore, d) fiancate con braccioli ribaltabili o estraibili, e) appoggiagambe ribaltabile e estraibile con appoggiapiedi separati, f) dotate di freni di stazionamento".

- "12.22.03.006 carrozzina ad autospinta sulle ruote posteriori, leggera indicata per un uso quotidiano continuo o prolungato per molte ore nel corso della giornata ed in condizioni, cliniche o ambientali, che richiedono facile manovrabilità. Caratteristiche tecniche di base: a) telaio pieghevole, b) struttura in lega leggera ad alta resistenza, c) due ruote fisse grandi ad estrazione rapida in posizione posteriore con perno spostabile in più posizioni rispetto al telaio, provviste di anello corrimani di spinta, d) due ruote piccole piroettanti in posizione anteriore con forcella spostabile in più posizioni rispetto al telaio e regolabile in inclinazione, e) appoggiagambe ribaltabili ed estraibili, f) appoggiapiedi separati, g) fiancate protetti con braccioli ribaltabili o estraibili, h) ruote di transito (o per ascensore o passaggi stretti - consentono il movimento con le ruote grandi estratte); l) dotate di freni di stazionamento; m) peso massimo in configurazione standard Kg 16 (nelle misure per adulti)."

La Commissione verifica altresì che il dispositivo offerto possiede i requisiti obbligatori funzionali e tecnici minimi indicati in atti di gara nello specifico: 1.a, 1. b, 1.c, 1.d, 1. e, 1. f, 1.g, 1.h, 1.i, 1. l, 1.m, 1. n, 1. o, 1. p.

Dall'istruttoria, si evince che l'ausilio proposto risponde a tutte le caratteristiche richieste per la carrozzina codice ISO 12.22.03.003 con diversi requisiti migliorativi.

Per quanto sopra, l'offerta di tale ausilio è ritenuta conforme da tutti i componenti della Commissione.

Tuttavia, dalla valutazione della restante documentazione presentata dalla ditta ITALORTOPEDIA S.R.L per il LOTTO 5, si evince che l'O.E. offre un dispositivo con codice ISO 09.12.03.006 corrispondente ad una "Sedia comoda a 4 ruote", proposta in scheda tecnica come codice ISO 12.22.18.003 e che differisce dal prodotto richiesto in atti di gara relativo a una "Carrozzina a spinta con telaio rigido" con codice ISO 12.22.18. 006 e che, pertanto, non rispetta la caratteristica contraddistinta con la lettera 8.a.

In aggiunta a quanto sopra, la commissione dichiara altresì che il prodotto offerto non rispetta la caratteristica contraddistinta dalla lettera 8.b.

In ragione di tale valutazione la Commissione esclude la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto.

Viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante, la **griglia lotto 5**.

Rilevata la non conformità, la Commissione demanda al Rup della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all' invio delle comunicazioni ex art. 90 , comma 1, lettera d).

La Commissione decide, nonostante la non conformità del prodotto offerto più sopra citato, di richiedere per l'ausilio codice ISO 12.22.18.003 il seguente chiarimento al fine di effettuare un'accurata valutazione delle caratteristiche minime di ciascun ausilio costituente il lotto;

- Per l'articolo con codice ISO 12.22.18.003, in riferimento al requisito "Dotata di telaio pieghevole in acciaio verniciato, anticorrosione" viene dichiarato in relazione tecnica acciaio verniciato mentre in scheda tecnica alluminio si chiede; pertanto, di chiarire di quale materiale è costituito l'ausilio.

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra. I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO.

La Commissione riscontra che dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti:

- Per l'articolo 12.22.03.006 La Commissione Giudicatrice chiede di chiarire quale sia l'ingombro massimo della carrozzina in quanto in relazione tecnica vengono dichiarati larghezza seduta +13 cm mentre in scheda tecnica vengono dichiarati larghezza seduta + 16 cm.
- Per l'articolo 12.22.03.006 La Commissione Giudicatrice, a fronte della disamina delle schede tecniche e della documentazione tecnica presentata da codesta ditta, chiede di chiarire in quale documento e specificatamente in quale pagina è possibile individuare il materiale costitutivo del telaio conferente al dato "Dotata di telaio pieghevole con struttura in lega leggera ad alta resistenza".

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto; pertanto, ciascuno di essi esprime separatamente il proprio giudizio.

La Commissione riscontra che dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere il seguente chiarimento:

- Per l'articolo con codice ISO 12.22.18.003, in riferimento al requisito "Dotata di telaio pieghevole, in acciaio verniciato, anticorrosione" la Commissione giudicatrice, a fronte della disamina delle schede tecniche e della documentazione tecnica presentata da codesta ditta, chiede di chiarire in quale documento e specificatamente in quale pagina è possibile individuare il dato "anticorrosione" quale caratteristica minima della fornitura.

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

La Commissione riscontra che, dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti:

- Per l'articolo con codice ISO 12.22.18.006 la Commissione in riferimento alla caratteristica minima "Dotata di schienale imbottito e sedile rigido imbottito" chiede chiarimenti in merito alla foto della scheda tecnica: lo schienale parrebbe non imbottito. Si chiede di confermare che il bene proposto rispetta la caratteristica minima richiesta;
- Per l'articolo 12.22.03.006 la Commissione Giudicatrice in merito al dato "ingombro massimo della carrozzina", ha riscontrato delle irregolarità fra quanto dichiarato nella scheda tecnica e quanto indicato nel manuale d'uso. Pertanto, si chiede a quale dato la Commissione Giudicatrice dovrà far riferimento tra i due dati indicati;

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta GIALDI.

Ciascun membro della Commissione constata, dalla valutazione dei documenti /file presentati dalla ditta GIALDI per il LOTTO 5, la presenza di elementi di carattere economico all'interno dell'offerta tecnica (**griglia L 5**).

L'organo di valutazione rileva la presenza del prezzo del bene offerto nella scheda tecnica richiesta a comprova per l'articolo codice ISO 12.22.03.006; nello specifico si rileva il prezzo del dispositivo e dei suoi accessori all'interno del file denominato Scheda d'ordine (...); La presenza di riferimenti economici all'interno delle schede tecniche contrasta con le prescrizioni dell'articolo 17 del Capitolato d'onori Consip, di seguito riportate e, in termini più generali, lede il principio di separazione tra offerta tecnica ed economica:

(...)-punto B1) Schede tecniche ufficiali, a colori di tutti i prodotti offerti (codice ISO) del lotto cui si partecipa, redatte in lingua italiana e prive di qualsiasi indicazione, diretta o indiretta, di carattere economico;

(...) "Tutta la documentazione che compone l'offerta tecnica dovrà essere priva, a pena di esclusione, di qualsiasi indicazione, anche indiretta, di carattere economico".

Rilevata la non conformità, la Commissione demanda al Rup della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art. 90, comma 1, lettera d).

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta MORETTI S.P.A.

La Commissione all'unanimità riscontra che, dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti:

- Per gli articoli con codice ISO 12.22.03.003 e con codice ISO 12.22.18.003, la Commissione chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare il requisito minimo dell'"anticorrosione" quale di cuius della caratteristica di minima "Dotata di telaio pieghevole, in acciaio verniciato, anticorrosione";
- Per l'articolo con codice ISO 12.22.18.006 la Commissione Giudicatrice in merito al requisito "Dotata di due ruote fisse posteriori medie (12") e due ruote anteriori piccole o medie (8"-12") piroettanti" ha riscontrato delle irregolarità tra quanto dichiarato nel questionario tecnico rispetto a quanto indicato nella documentazione tecnica nonché nella relativa relazione. Pertanto, si chiede a quale dato la Commissione Giudicatrice dovrà far riferimento tra i due dati indicati;

- Per quanto riguarda l'articolo con codice ISO 12.22.03.006, la Commissione Giudicatrice richiede conferma che il materiale indicato nella caratteristica minima "Dotata di telaio pieghevole con struttura in lega leggera ad alta resistenza" sia interamente in alluminio, in quanto nella documentazione presentata è indicato sia alluminio che in acciaio;

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta BARBIERI SPA..

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L5**). Al termine di ciò i membri della Commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro, decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta BARBIERI SPA per il Lotto n. 5. Pertanto l'OE BARBIERI SPA è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio relativo alla valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa parziale dei punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L5**). I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta DIALMEDICA.

La Commissione riscontra che, dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti:

- Per gli articoli 12.22.03.003, 12.22.03.006 e 12.22.18.003 La Commissione giudicatrice chiede di chiarire quanto hanno dichiarato con riferimento alla caratteristica minima "Dotata di due ruote posteriori grandi fisse.... e due ruote anteriori piccole "nonché di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare il dato di che trattasi;
- Per l'articolo 12.22.03.006 la Commissione Giudicatrice chiede di chiarire con riferimento alla caratteristica minima "Dotata di telaio pieghevole con struttura in lega leggera ad alta resistenza" quale sia la lega che componga la struttura, poiché vengono dichiarate due leghe differenti. Altresì si chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare il dato di che trattasi;
- Per gli articoli 12.22.18.003 e 12.22.18.006 la Commissione Giudicatrice chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare il dato "misure di larghezza delle carrozzine";
- Per l'articolo 12.22.03.003 la Commissione Giudicatrice, con riferimento alla caratteristica minima "Dotata di due ruote posteriori grandi fisse (diametro 24")", provviste di anello corrimani di spinta e due ruote anteriori piccole (diametro 8") piroettanti", chiede di chiarire la misura esatta delle ruote anteriori nonché di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare il dato di che trattasi;
- Per l'articolo 12.22.03.006 la Commissione Giudicatrice, con riferimento alla caratteristica minima "Dotata di telaio pieghevole con struttura in lega leggera ad alta resistenza", chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare il materiale del telaio;
- Per l'articolo 12.22.03.006 la Commissione Giudicatrice, con riferimento alla caratteristica minima "Dotata di due ruote posteriori grandi fisse (diametro 24") ad estrazione rapida con perno spostabile in almeno tre posizioni sia in posizione antero-posteriore che in senso verticale rispetto al telaio, provviste di anello corrimani di spinta e due ruote anteriori piccole (diametro 8") piroettanti, con forcella spostabile in più posizioni rispetto al telaio e regolabile in inclinazione" chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare con esattezza la misura esatta delle ruote anteriori;
- Per l'articolo 12.22.18.003 con riferimento alla caratteristica minima "Dotata di due ruote fisse posteriori medie (12") e due ruote anteriori piccole o medie (8"-12") piroettanti" la Commissione Giudicatrice chiede di chiarire in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare con esattezza la misura esatta delle ruote anteriori.

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 5, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta OTTO BOCK SOLUZIONI ORTOPEDICHE S.R.L.

La Presidente sottolinea che l'O.E. presenta un unico ausilio per ambedue i codici ISO 12.22.03.003 e ISO 12.22.03.006. Si richiamano a questo proposito i riscontri ai quesiti Q6, Q10 Q12 con i quali la commissione accetta la proposta degli OO.EE. nell'offrire prodotti con telaio in "alluminio" anziché in acciaio in quanto caratteristica equivalente o migliorativa rispetto al requisito minimo richiesto al punto 1.a.

La Commissione rivaluta le specifiche da Nomenclatore Tariffario di seguito riportate:

- "12.22.03.003 carrozzina ad autospinta sulle ruote posteriori, pieghevole indicata per un uso quotidiano che può essere limitato ad alcune ore nel corso della giornata. Caratteristiche tecniche di base: a) telaio pieghevole, b) due ruote fisse grandi con gommatura pneumatica o piena in posizione posteriore provviste di anello corrimani di spinta, c) due ruote piccole piroettanti in posizione anteriore, d) fiancate con braccioli ribaltabili o estraibili, e) appoggiagambe ribaltabile e estraibile con appoggiapiedi separati, f) dotate di freni di stazionamento".

-“12.22.03.006 carrozzina ad autospinta sulle ruote posteriori, leggera indicata per un uso quotidiano continuo o prolungato per molte ore nel corso della giornata ed in condizioni, cliniche o ambientali, che richiedono facile manovrabilità. Caratteristiche tecniche di base: a) telaio pieghevole, b) struttura in lega leggera ad alta resistenza, c) due ruote fisse grandi ad estrazione rapida in posizione posteriore con perno spostabile in più posizioni rispetto al telaio, provviste di anello corrimani di spinta, d) due ruote piccole piroettanti in posizione anteriore con forcella spostabile in più posizioni rispetto al telaio e regolabile in inclinazione, e) appoggiagambe ribaltabili ed estraibili, f) appoggiapiedi separati, g) fiancate protetti con braccioli ribaltabili o estraibili, h) ruotine di transito (o per ascensore o passaggi stretti - consentono il movimento con le ruote grandi estratte); l) dotate di freni di stazionamento; m) peso massimo in configurazione standard Kg 16 (nelle misure per adulti).”

La Commissione verifica altresì che il dispositivo offerto possiede i requisiti obbligatori funzionali e tecnici minimi indicati in atti di gara nello specifico: 1.a,1. b,1.c,1.d,1. e,1. f,1.g,1.h,1.i,1. l,1.m,1. n,1. o,1. p.

Dall'istruttoria, si evince che l'ausilio proposto risponde a tutte le caratteristiche richieste per la carrozzina codice ISO 12.22.03.003 con diversi requisiti migliorativi.

Per quanto sopra, l'offerta di tale ausilio è ritenuta conforme da tutti i componenti della Commissione.

La Commissione nel seguito della lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, ritiene necessario richiedere il seguente chiarimento:

- Con riferimento all'articolo identificato dal codice ISO 12.22.18.006, e in particolare alla caratteristica relativa alla presenza di due ruote fisse posteriori di medie dimensioni (12”) e due ruote anteriori piroettanti di dimensioni piccole o medie (8”-12”), si segnala che la Commissione Giudicatrice ha rilevato una discrepanza tra quanto dichiarato nella relazione tecnica e quanto riportato nella restante documentazione tecnica, relativamente alla dimensione delle ruote anteriori (indicate rispettivamente come 12 cm e 20 cm). La Commissione Giudicatrice, pertanto, chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare il dato corretto.

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

La Commissione, atteso l'orario sopraggiunto ed in considerazione degli ulteriori impegni dei Commissari, decide di sospendere i lavori e di rinviare il prosieguo della valutazione in data 9.05.2025.

La Commissione di valutazione fa rilevare che le valutazioni espresse e i punteggi attribuiti nel corso della presente seduta di valutazione riservata sono parziali poiché dovranno essere integrati dai punteggi attribuiti all'esito dei soccorsi procedurali e delle prove pratiche.

Le operazioni sopra verbalizzate terminano, con qualche breve interruzione, alle ore 17:00.

Il presente verbale, composto da due fogli e quattro facciate viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione Giudicatrice e dal segretario.

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic – segretario verbalizzante.